

In the Hill-Country, and in the Shephelah, and in the Arabah (Joshua 12, 8)

Studies and Researches Presented to Adam Zertal in
the Thirtieth Anniversary of the Manasseh
Hill-Country Survey

Editor-In-Chief
Shay Bar

Editing Committee
Ron Beeri, Dror Ben-Yosef, Oren Cohen and Michael Heltzer

**Ariel Publishing House
Jerusalem 2008**

Table of Contents

Introduction.....	7
Adam Zertal: A Biography	10
Adam Zertal: List of Publications	12
Abbreviations	18
 Part One – Before History	
Irit Ziffer – The First Adam – Reflections on the ‘Ain Ghazal Two-headed Busts	27
Dani Nadel – Pre-Pottery Neolithic Settlement Patterns in the Jordan Valley (Between the Sea of Galilee and the Dead Sea).....	41
 Part Two – Peasants, Kings and Prophets (Biblical Archaeology)	
Ram Gophna and Itzhak Paz – Horvat Shovav – A Fortified Urban Settlement from the Early Bronze Age in the Judaeian Shephela	55
Oren Cohen – The Iron Age “Jar-jug” Ceramic Vessel	64
Ze'ev Meshel – A Stamp-Seal from Nahal Boqer – One of the Negev Fortresses.....	71
Chaim Ben David – The Mudayna Sites in Moab - Do they Preserve the Name of Biblical Midian?	78
Rami Arav – Bethsaida, the Capital of the Forgotten Kingdom of Geshur: A Portrait of a Biblical Royal City	89
Avraham Faust and Zeev Safrai – Changes in Burial Practices in the Land of Israel in Light of the Analysis of Salvage Excavations	105
Gabriel Barkay – An Archaeological Evidence of the Conquest of Lachish by Sennacherib	122
Rafael Frankel – The Guards of the Walls.....	125
Ronny Reich – "Sat Upon the Mortar".....	129
David Amit, Rebecca Cohen-Amin and Rudolph Cohen – Remains from the Iron Age at Hurvat Anim	133
Eilat Mazar – Changes in Phoenician Burial Customs from the Assyrian to the Persian Period, in Light of Achziv Excavations.....	146
 Part Three – Pen and Seal (Bible, External Texts and Small Finds)	
Yossi Mizrahi – The Topographical Lists as a Source for the Study of the Egyptian Foreign Activity in the Levant during the Reign of Thutmosis III	155
Nili Shupak – "ערל שפתים": An Egyptian Imprint in the Book of Exodus?	169
Yehuda Ziv – Between Endor and Andorra	181
Zvi Uri Ma'oz – "Al ken ezkercha meEretz Yarden veHermonim"	199
Yitzhak Avishur – New Readings in Old Biblical Poetry	222
Izabela Jaruzelska – Ahiah the Shilonite and the Legitimacy of Jeroboam's Reign	230
Gershon Galil – Polemics and Propaganda in the Deuteronomistic History.....	239

Table of Contents

Shay Bar – A Group of Figurines from Tell el-Muhaffar 248

Part Four – Landscape Archaeology

Yuval Gadot and Yotam Tepper – Man and Environment – Landscape
Archaeology at Ramat Menashe..... 255

Yosef Stepanyk – Between Hazor and Kinneret: The Corazim Plateau
in Biblical Times 271

Dror Ben-Yosef – Akko Bay: Hinterland of a Phoenician Commercial City
during the Persian Period 290

Ofer Sion – The Central Samaria Region in the Byzantine Period..... 308

Part Five – The Menorah and the Cross (Roman and Byzantine Periods)

Roi Porat and Hanan Eshel – Refuge Caves in the Judaeen Desert from the First
Jewish Revolt..... 323

Shraga Hashman – Roman Military System in the Jordan Valley, Second-Third
Centuries CE 351

Arthur Segal - The Story of the Lost Temple..... 357

Part Six – Foreign Languages Articles

Haim Winter – Flint Tools Early in History – A Perspective from Tel Nami,
Mount Ebal and el-Ahwat 7*

Rachel Hachlili – Cherub, Sphinx and Tetrad in Ancient Art..... 25*

Nili Lipshchitz – Reconstruction of the Arboreal Vegetation of the Judaeen and
Samaritan Mountains during Antiquity as evident from Archaeological Wood
Remains..... 48*

Hans-Günter Buchholz – Bemerkungen zur ostmediterrän-vorderasiatischen
Schlangen-Ikonographie..... 56*

Michael Heltzer – A New Look at the nēbel Measure 70*

Ran Zadok – The Quarters of Borsippa..... 75*

Dina Shalem – The Upper and Lower Galilee in the Late Chalcolithic Period 99*

Assaf Yasur-Landau – Achish in the Bronze Age 111*

Eli Yannai, Amir Gorzalczyk and Karem Saed – Some Jugs and Juglets from
the Syrian/Lebanese Coast, Imported to the Land of Israel during the Middle
and Late Bronze Ages 115*

Baruch Brandl – From Milos-Phylakopi to Khirbet ed-Dēr: Additional Observations
on a Canaanite Group of Bifacial Rectangular Plaques 134*

Giovany Ugas – El-Ahwat e gli Shardana nel Vicino Oriente 151*

André Lemaire – Nouveau sceau fiscal Phénicien et la Galilée au IV^e s.av. J.-C..... 188*

Ron Beeri – Hellenistic Akko 195*

Moshe Hartal – The Use of Pottery as a Tool for the Definition of Provincial
Borders 211*

Yinon Shvitzel – Cliff Settlements and Refuge Caves in the Galilee 223*

Liora Kolska Horwitz – From Food to Function: Fauna and Bone Tools from
Roman-Byzantine Horvat Hazan236*

Kate Raphael – A Thousand Arrowheads from the Crusader Fortress at Vadum
Iacob259*

Nouveau sceau fiscal phénicien et la Galilée au IV^e s.av.

J.-C.

André Lemaire¹

Le sceau que nous voudrions étudier ici est apparu récemment sur le marché des antiquités (*Archaeological Center* 2004)² et est dit avoir été trouvé en Galilée. Nous le présentons ici avec les réserves d'usage surtout parce qu'il pourrait jeter quelque lumière sur la situation politique de la Galilée au IV^e s. av. J.-C. En effet, la documentation récente nous invite à revoir l'interprétation provisoire que nous avons proposée il y a une dizaine d'années sur le statut politique de la Galilée à la fin de l'époque achéménide (Lemaire 1990, 59-64; 1994, 37-41).

Le sceau (fig. 1) lui-même est un scaraboïde de pierre noire (stéatite ?) mesurant 17 x 13,6 x 7,9 mm. Il est troué dans le sens de la longueur et sa face gravée plate comporte trois lignes d'écriture phénicienne du IV^e s. av. J.-C. On lit sur l'empreinte:

1. 'ŠR
2. YGRPŞ
3. ' XI

La lecture de chacune des lettres semble assurée, de même que l'identification du dernier chiffre de la ligne 3 comme le chiffre 1, même si une écaille accidentelle sur le sceau, en haut et à droite du I sur l'original, pourrait, associée au chiffre I, faire penser à la lettre G.

¹ École Pratique des Hautes Études, Paris.

² Nous remercions Robert Deutsch d'avoir mis à notre disposition une excellente photo de ce sceau et de son empreinte.

Ce sceau se rattache clairement à une petite série de sceaux fiscaux phéniciens du royaume de Tyr au IV^e s. av. J.-C. dont on connaît déjà cinq exemplaires, tous apparemment de la même forme (scaraboïde troué dans le sens de la longueur), souvent de pierre noire ou grise-noire (stéatite ?³), toujours avec une face gravée plate comportant seulement une inscription de trois lignes⁴:

1) Sceau de Sarepta (336/5):

1. 'ŠR
 2. ŞRPT
 3. ' XII
1. "Dîme
 2. Sarepta
 3. 'A(zzimilk) 12".

2) Sceau d' Akshaph (312/1):

1. 'ŠR
 2. 'KŞP
 3. ' XX X III III
1. "Dîme
 2. Akshaph
 3. 'A(zzimilk) 36".

3) Sceau de Bêt-Zêt (315/4):

1. 'ŠR
2. BT ZT
3. ' XX X III Ş

³ Le cinquième sceau avait été un moment présenté comme étant "de marbre noir" mais, vérification faite, il s'agit de stéatite: cf. Bordreuil 1988a, 440.

⁴ Pour les quatre premiers, cf. Greenfield 1985; Lemaire 1991a, 140-145.



Figure 1. Le sceau et son empreinte.

1. "Dîme
2. Bêt Zêt
3. 'A(zzimilk) 33 T(yr)".

4) Sceau de LBT/Labatt? (vers 350 ?):

1. 'ŠR
2. LBT
3. B I
1. "Dîme
2. LBT(/Labatt ?)
3. B(?) 1

5) Sceau de Bêt-Beten⁵ (329/8):

1. 'ŠR
2. [B]T BṬN
3. ' X III III III
1. "Dîme
2. Bêt Beten
3. 'A(zzimilk) 19".

On reconnaît clairement la même formulation aux lignes 1 et 3 de notre sceau où on lit « Dîme » et « 'A(zzimilk) 11 ». D'après les monnaies de Tyr datées de façon similaire, l'an 11 du roi de Tyr 'Azzimilk/Azemilkos correspond à l'année 337/6 selon notre interprétation chronologique (Cf. Lemaire 1976, 24) ou

⁵ Cf. Bordreuil 1988b, 302; 1988a, 440 (Louvre AO 29.461).

à l'année 339/8 selon celle de J. Elayi. Ce sceau se situe donc dans le cadre de la dîme prélevée par le roi de Tyr quelques années avant l'arrivée d'Alexandre et une année avant le sceau de Sarepta.

La comparaison avec les cinq autres sceaux de la même série montre que la lecture de la ligne 2 doit être interprétée comme un toponyme. Cependant la lecture matérielle, apparemment sûre, YGRPŞ, ne semble correspondre à aucun toponyme connu dans la région, qu'il s'agisse des toponymes mentionnés dans les textes égyptiens ou néo-assyriens, de ceux des listes bibliques des villes de la tribu d'Asher ou de la toponymie arabe traditionnelle où on note, cependant, la présence d'un toponyme Yajur (/Yagur en hébreu), sis au pied du mont Carmel (c. 1575-2385)⁶, mais qui laisserait inexplicée la finale PŞ.

On ne peut, bien sûr, écarter le fait qu'il puisse s'agir d'un toponyme phénicien encore inconnu. Cependant, comme la lecture matérielle reste énigmatique, il est aussi permis de se demander s'il n'y aurait pas eu une faute de gravure, attestée parfois sur certains sceaux⁷

⁶ Cf. déjà Guérin 1969, 401-402.

⁷ Cf. par exemple, pour la lecture d'une ligne (la 2^e)

et sur certaines légendes monétaires comme le soulignent Y. Meshorer et S. Qedar à propos des monnaies contemporaines de Samarie: "The inscription (either full or abbreviated) is in many cases retrograde. On some coins, individual letters are retrograde while the inscription is in the right direction..." (Meshorer et Qedar 1999, 20). On pourrait donc essayer de lire les lettres de gauche à droite sur l'empreinte et de droite à gauche sur le sceau. On obtient alors la lecture: ŞPRGY qui reste, de prime abord, quelque peu énigmatique, mais où on peut proposer de reconnaître deux éléments d'un toponyme: ŞPR et GY.

– ŞPR évoque deux toponymes de la région: *Bît-Şupuri* attesté parmi les villes phéniciennes de Sidon dans un texte d'Assarhaddon⁸, peut-être à situer au sud de Sidon et à identifier avec le toponyme grec *Ornithôn polis*⁹ entre Sidon et Sarepta, son identification avec le site archéologique de Tell el-Burak restant incertaine (Cf. Sader 1997). Le nom ŞPR est aussi attesté pour un autre site de la région: *Sepphōris* en grec¹⁰ et ŞYPWRY(N) dans la littérature rabbinique (Cf. Reeg 1989) où il est très fréquemment attesté puisque c'est dans cette ville que résidait Yehoudah Hanassi, rédacteur final de la Mishnah vers 200, pendant les dernières années de sa vie.

– GY est probablement à rapprocher de l'hébreu biblique GY(ʿ), "vallée" (Deut 24,6; Jos 8,11; 2 Rois 2,16).

inversée de gauche à droite: *CWSS* n° 776, 936, 961; pour des lettres isolées inverses: *CWSS* n° 667, 694, 695, 712, 713; pour une inversion de toute l'inscription: Deutsch et Lemaire 2000, n° 100.

⁸ *ARAB* II, § 512; Borger 1956, 48: Episode 5: AIII,1.

⁹ Strabon, *Géographie*, XVI, 2.24; Pline, *Histoire naturelle*, V, § 76; Pseudo-Scylax, *Périple*, § 104.

¹⁰ Cf. surtout Flavius Josèphe: *Guerre Juive* I, 170.304; II, 56.645-646.

Dans ces conditions, le toponyme de notre sceau pourrait se comprendre comme "Şippor(i) de la vallée", peut-être pour le distinguer d'autres villes phéniciennes appelées "Şippor(i)".

Pouvons-nous essayer d'identifier ce "Şippori de la vallée" ? Le premier toponyme que nous avons mentionné plus haut semble exclu car il était apparemment très proche de Sidon et probablement rattaché à cette ville. De plus, il s'appelait vraisemblablement BT ŞPR en phénicien. Le deuxième toponyme semble mieux convenir: d'une part, il n'est pas très éloigné des autres sites de la plaine d'Akko mentionnés sur les sceaux: Akshaph, Labatt?, Bet-Beṭen. De fait cette dernière ville est vraisemblablement à identifier à Khirbet Ibṭin / Abṭun (c. 160-241), "près de Tell el-Harbağ au sud-est d'Acre"¹¹, tout près du "Nahal Şippori", l'ancien site de Şippori étant situé quelque 16 km plus à l'est. D'autre part, la référence à une "vallée" se comprendrait très bien. En effet, selon la description de Z. Weiss, "Ancient Sepphoris is clearly identified with the ruined village of Şafuriyye, the present-day Moshav Zippori. The site overlooks the Beth-Netofa Valley in the central Lower Galilee, about 5 km (3 mi.) northwest of Nazareth (map reference 176.239)"¹². Dès lors, le nom de ŞPR GY pourrait se comprendre comme désignant la ville de Şippori/Sepphoris liée à la vallée de Beth-Netofa, elle-même à identifier avec l'importante vallée biblique de "Gêy-Yiptaḥ-'ël" aux confins de Zabulon et d'Asher (Jos 19,14.27 [Cf. récemment Gal 1985]).

Une telle identification serait d'autant plus plausible que, même si les textes littéraires ne semblent attester l'existence de cette ville que

¹¹ Cf. 1967³, 264, renvoyant à Jos 19, 25 et à l'Onomasticon d'Eusèbe de Césarée 52,19. Pour une possible identification alternative à Tell el-Bireh el-Gharbi, cf. Lemaire 1991b.

¹² Weiss 1993, 1324.

depuis l'époque hasmonéenne (Flavius Josèphe, *Antiquités Juives* XIII, 338), le site archéologique a révélé des restes remontant au Fer II et à l'époque perse. Cette dernière période, à laquelle appartient le sceau présenté ici, est particulièrement attestée par:

– un rhyton du IV^e siècle découvert sur le bord nord-ouest du tell et un autel à encens d'époque perse (Cf. Weiss 1993, 1325; Dayagi-Mendels 1996),

– un fragment d'inscription sur vase, actuellement bilingue (akkadien, élamite) mais originellement probablement quadrilingue (perse et égyptien), comportant probablement le nom d'Arta(xerxès) (Kelsey Museum 90109 [Cf. Stolper 1980, 176; 1996]),

– trois fragments de tablette(s) cunéiforme(s) malheureusement de date incertaine (Beckman, 1997: § 86; Horowitz et alii 2002, 759; Meyers 2003, 186).

Dans ce contexte, l'existence d'un sceau de dîme de Sepphoris dans la deuxième moitié du IV^e siècle av. J.-C. ne serait pas étonnant.

Ce qui serait un peu plus surprenant, c'est le rattachement de "Sippori de la vallée"/Sepphoris au royaume phénicien de Tyr. Étant donné l'emplacement de cette ville au cœur de la Basse Galilée et son rôle ultérieur comme capitale administrative de la Galilée à l'époque romaine, on serait amené à en déduire que la plus grande partie de la Galilée était alors sous le contrôle du royaume de Tyr. De fait, comme nous l'avons souligné ailleurs, l'existence d'une province autonome de Galilée autonome à l'époque perse n'est pas directement attestée, ni par les textes littéraires, ni par l'épigraphie, ni par des mon-

naies¹³. Au contraire, le peu que nous connaissons de cette région à l'époque perse y révèle une forte influence phénicienne¹⁴, apparemment du royaume de Tyr, influence qui s'est d'ailleurs maintenue au-delà de l'arrivée d'Alexandre (Cf. Rappaport 1992; Freyne 2001).

Ainsi, les monnaies de cette région semblent-elles être alors essentiellement tyriennes: comme l'a déjà remarqué J. Élayi, les monnaies de Tyr trouvées en Palestine "se concentrent principalement en Galilée, dans les fouilles de Tel Nahariya, Akko, Tell Keisan, Gush Ḥalav, Meiron et Ḥazor, dans la région du kibboutz Ḥanita et dans les trésors d'Akko (n° 1-2), de Tell Abu Hawam (n° 3), de Safed (n° 13), du Moshav Dalton (n° 14) et de Khirbet el-Kerak (n° 12), ce qui indique une zone de possessions et/ou d'activités tyriennes" (Élayi 1994, 298). Pour ne prendre qu'un autre exemple assez clair, le sanctuaire de Mizpe Yamim en Haute Galilée était apparemment dédié à la grande déesse phénicienne Astarté, si l'on en croit l'inscription phénicienne sur une situle qui y a été découverte (Cf. Frankel 1993; Frankel et Ventura 1998; Kamlah 1999; Weippert 1999). Dès lors, dans l'état actuel de la documentation, le rattachement politique d'une bonne partie de la Galilée au royaume de Tyr à l'époque achéménide, spécialement au IV^e s., ne serait pas invraisemblable.

Au total, même si la lecture de ṢPRGY, "Ṣippori de la vallée", à la deuxième ligne du sceau fiscal phénicien étudié reste incertaine, puisqu'elle repose sur une correction, et si l'interprétation historique qu'elle entraînerait,

¹³ Cf. Lemaire 1994, 40; Frankel et alii 2001, 107: "The status of Galilee in this period is uncertain... The special status of the Phoenician cities in the Persian empire may have allowed to expand their sphere of influence".

¹⁴ Cela est particulièrement vrai de la Galilée occidentale: cf. Briend 1990.

impliquant le rattachement d'une bonne partie de la Galilée au royaume de Tyr, nécessite une confirmation, nous sommes heureux de dédier cette modeste étude provisoire au Professeur

Adam Zertal que nous avons souvent eu le plaisir de rencontrer sur le terrain durant ces vingt-cinq dernières années, toujours passionné d'archéologie et de géographie historique.



References

Abel, F.M. 1967³. *Géographie de la Palestine II*, Paris.

Archaeological Center. Ancient Coins and Antiquities Auction n° 31, Tel-Aviv, April 7, 2004, n° 159.

Beckman, G. 1997. Tablet Fragments from Sepphoris. *NABU* 1997/3. Pp. 81-82.

Bordreuil, P. 1988a. Bulletin d'antiquités archéologiques du Levant inédites ou méconnues. Pp. 437-456. Dans *BAALIM V (Syria 65)*, éd. Bordreuil, P., et Gubel, E.

Bordreuil, P. 1988b. Du Carmel à l'Amanus. Notes de toponymie phénicienne II. Pp. 301-314 dans *Géographie historique au Proche-Orient (Syrie, Phénicie, Arabie, grecques, romaines, byzantines)*, Paris, éd. Gatier, P. L. et alii.

Borger, R. 1956. *Die Inschriften Asarhaddons Königs von Assyrien*, Archiv für Orientforschung Beiheft 9, Graz.

Briend, J. 1990. L'occupation de la Galilée occidentale à l'époque perse, *Transeuphratène* 2. Pp. 109-123.

Dayagi-Mendels, M. 1996. 8. Rhyton; 9. Incense Burner. Pp. 162-165 dans *Sepphoris in Galilee: Crosscurrents of Culture*, Winona Lake, éd. Nagy, R.M., et alii.

Deutsch, R., et Lemaire, A. 2000. *Biblical Period Personal Seals in the Shlomo Moussaieff Collection*, Tel-Aviv.

Élayi, J. 1994. La diffusion des monnaies phéniciennes en Palestine. Pp. 289-309 dans *La Palestine à l'époque perse*, Paris, éd. Laperrousaz, E.-M., et Lemaire, A.

Frankel, R. 1993. Mizpe Yamim, Mount. Pp. 1061-1063. Dans *NEAEHL* 3.

Frankel, R., et alii. 2001. *Settlements Dynamics and Regional Diversity in Ancient Upper Galilee. Archaeological Survey of Upper Galilee*, (IAA Reports n° 14).

Frankel, R., et Ventura, R. 1998. The Misp Yamim Bronzes. *BASOR* 311. Pp. 39-55.

Freyne, S., 2001. Galileans, Phoenicians and Itureans. A Study of Regional Contrasts in the Hellenistic Age. Pp. 182-185 dans *Hellenism in the Land of Israel (Christianity and Judaism in Antiquity Series 13)*, Notre Dame IN, éd. Collins J.J., et Sterling, G.E.

- Gal, Z. 1985. Cabul, Jiphthah-El and the Boundary between Asher and Zebulun in the Light of Archaeological Evidence. *ZDPV* 101. Pp. 114-127.
- Greenfield, J.C. 1985. A Group of Phoenician City Seals. *IEJ* 35. Pp. 129-134.
- Guérin, V. 1969. *Description géographique, historique et archéologique de la Palestine* III/1. *Galilée*, Amsterdam. Pp. 401-402.
- Horowitz, W., et alii. 2002. A Bibliographical List of Cuneiform Inscriptions from Canaan, Palestine/Philistia, and the Land of Israel. *JAOS* 122. Pp. 753-766.
- Kamlah, J. 1999. Zwei nordpalästinische 'Heiligtümer' der persischen Zeit und ihre epigraphischen Funde. *ZDPV* 115. Pp. 163-190.
- Lemaire, A. 1976. Le monnayage de Tyr et celui dit d'Akko dans la deuxième moitié du IV^e siècle av. J.-C. *RN* 6^e série, XVIII. Pp. 11-24.
- Lemaire, A. 1990. Populations et territoires de la Palestine à l'époque perse. *Transeuphratène* 3. Pp. 31-74.
- Lemaire, A. 1991a. Le royaume de Tyr dans la seconde moitié du IV^e siècle av. J.-C. Pp. 131-150 dans *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici* I, Roma.
- Lemaire, A. 1991b. Asher et le royaume de Tyr. Pp. 135-152 dans *Phoenicia and the Bible (Studia Phoenicia XI)*, Leuven, éd. Lipinski, E.
- Lemaire, A. 1994. Histoire et administration de la Palestine à l'époque perse. Pp. 11-53 dans *La Palestine à l'époque perse*, Paris, éd. Laperrousaz, E.-M. et Lemaire, A.
- Meshorer, Y., et Qedar, S. 1999. *Samaritan Coinage*, Jerusalem.
- Meyers, E. 2003. Jesus and his World. Pp. 185-197 dans *Saxa loquentur. Studien zur Archäologie Palästinas/Israel. Festschrift für Volkmar Fritz (AOAT 302)*, Münster, éd. den Hertog, C.G., et alii.
- Rappaport, U. 1992. Phoenicia and Galilee: Economy, Territory and Political Relations. Pp. 261-268 dans *Numismatique et histoire économique, phéniciennes et puniques*, Louvain-la-Neuve, éd. Hackens, T., et Moucharte, G.
- Reeg, G. 1989. *Die Ortsnamen Israels nach der rabbinischen Literatur (BTAVO B.51)*. Pp. 537-543.
- Sader, H. 1997. Tell el-Burak: an Unidentified City of Phoenician Sidon. Pp. 363-376 dans *Ana şadi Labnâni lû allik. Festschrift für W. Röllig (AOAT 247)*, Neukirchen, éd. Pongratz-Leisten, B. et alii.
- Stolper, M. 1980. Manfred Mayrhofer, Supplement zur Sammlung der altpersischen Inschriften. *AfO* 27. Pp. 174-176.
- Stolper, M. 1996. Vase Fragment. Pp. 166-167 dans *Sepphoris in Galilee: Crosscurrents of Culture*, Winona Lake, éd. Nagy, R.M. et alii.

Weippert, M. 1999. Eine phönikische Inschrift aus Galiläa. *ZDPV* 115. Pp. 191-200.

Weiss, Z. 1993. Sepphoris. Pp. 1324-1328. Dans *NEAEHL* 4.